



**Sábado 11 de febrero de 2012**  
**Mesa redonda:**  
**Cuestiones a debate "Dividencias"**

**Discusora:**

M.<sup>a</sup> Dolores Cantarero Vallejo  
Pediatra. CS de Illescas. Toledo.

- **La verdad de las mentiras: Evidencias en pediatría**  
Concepción Bonet de Luna  
Pediatra. CS Segre. Madrid.
- **La verdad de las mentiras: fiebre y tos**  
Ramón Ugarte Libano  
Pediatra. CS Olaguibel. Servicio Vasco de Salud-Osakidetza. Vitoria-Gasteiz.

Textos disponibles en  
[www.aepap.org](http://www.aepap.org)

**¿Cómo citar este artículo?**

Cantarero Vallejo MD. Cuestiones a debate: "Dividencias". Introducción. En AEPap ed. Curso de Actualización Pediatría 2012. Madrid: Exlibris Ediciones; 2012. p. 45.

## Cuestiones a debate: "Dividencias". Introducción

M.<sup>a</sup> Dolores Cantarero Vallejo  
Pediatra. CS de Illescas. Toledo  
[mdcantarero@hotmail.com](mailto:mdcantarero@hotmail.com)

*"Casi ninguna verdad es absoluta, completa, eterna, inamovible..."*  
Fernando Savater

La medicina es una ciencia en continuo progreso. A través de su historia, algunas verdades científicas han cedido su lugar a otras, a veces incluso opuestas.

En esta mesa de debate se propone, en primer lugar, una reflexión sobre la verdad de la ciencia a través de un análisis de la teoría del conocimiento científico y de cómo gestionamos ese conocimiento.

En segundo lugar, una llamada de atención sobre la divergencia existente entre la evidencia científica y la práctica clínica en el manejo de la fiebre y la tos en pediatría.

La fiebre y la tos son frecuentes motivos de visita a nuestras consultas. La valoración y gestión de estos signos/síntomas son controvertidas y numerosos datos en literatura señalan la disparidad en el tratamiento de los mismos por parte de los médicos.

Partiendo del análisis de un caso clínico real de fiebre y de los resultados de una breve encuesta sobre la tos, se pretende exponer lo que estamos haciendo y lo que recomienda la evidencia en el manejo de estos dos síntomas. El propósito final es el de suscitar un debate, cuyas conclusiones sean de utilidad en la reducción de esa brecha existente entre el conocimiento y la praxis.